

Dohoda o vypořádání stanoviska Ministerstva životního prostředí k návrhu Z5 ZÚR JMK

Dotčený orgán	Pořizovatel	Dotčený orgán	Dohodnuté řešení (pokyn pro projektanta)
Stanovisko	Návrh na vyhodnocení		
stanovisko Ministerstva životního prostředí (jako DO dle § 94 odst. 3 stavebního zákona)			
I. MŽP dle ustanovení § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona o ochraně přírody a krajiny vydává následující stanovisko k návrhu Z5 ZÚR JMK: <i>Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (ve vazbě na územní ochranu přírody a krajiny a druhovou ochranu).</i>			
MŽP k návrhu Z5 ZÚR JMK dle ustanovení § 79 odst. 3 písm. t) zákona o ochraně přírody a krajiny vydává následující nesouhlasné stanovisko. MŽP požaduje doplnit do výrokové části návrhu změny, konkrétně do úkolů pro územní plánování zmírňující opatření k rozvojové oblasti OB3, které je navrženo v naturovém posouzení a má za úkol minimalizovat možné vlivy rozšíření této oblasti na lokality soustavy Natura 2000 v kontextu budoucího rozvoje území. Stejně tak MŽP požaduje adekvátně ošetřit identifikovaný střet ploch pro těžbu nerostů NT1 a NT3 a koridorů DS07 a DS68 s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále také „biotop“), a to rovněž zapracováním vhodných minimalizačních opatření do výrokové části návrhu změny. <u>Odůvodnění:</u> Součástí předložených materiálů je naturové posouzení zpracované autorizovanou osobou dle ustanovení § 45j	MŽP požaduje doplnit do výrokové části návrhu změny, konkrétně do úkolů pro územní plánování zmírňující opatření k rozvojové oblasti OB3. Do výrokové části Z5 ZÚR JMK do úkolů pro územní plánování bude doplněno zmírňujících opatření, které vyplývá z naturového posouzení: K rozvojové oblasti OB3 v článku (54) bude doplněno do Úkolů pro územní plánování: <i>V rámci budoucího rozvoje území rozšíření metropolitní oblasti Brno zajistit, že nová výstavba nebude zasahovat do vymezených evropsky významných lokalit v prostoru rozšíření metropolitní oblasti Brno OB3.</i> MŽP požaduje adekvátně ošetřit identifikovaný střet ploch pro těžbu nerostů NT1 a NT3 s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (dále také „biotop“), a to rovněž zapracováním vhodných minimalizačních opatření do výrokové části návrhu změny. Projektant doplnil přílohu č. 2 naturového hodnocení, která se zabývá problematikou	DO s navrženým vypořádáním souhlasí.	Naturové posouzení bylo již projektantem upraveno ve smyslu připomínek. Z vyhodnocení připomínek vyplývá potřeba úpravy výrokové části a odůvodnění Z5 ZÚR JMK. 1) K rozvojové oblasti OB3 v článku (54) bude doplněno do Úkolů pro územní plánování: <i>V rámci budoucího rozvoje území metropolitní oblasti Brno zajistit, že nová výstavba nebude zasahovat do vymezených evropsky významných lokalit v prostoru metropolitní oblasti Brno OB3.</i> 2) K záměru DS7 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo v článku (112) bude doplněno do Úkolů pro územní plánování: <i>Při dalším zpřesňování koridoru DS7 prověřit prostorové možnosti nadlepení kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů</i>

zákona o ochraně přírody a krajiny, RNDr. Milanem Macháčkem (dále jen „zpracovatel“). V naturovém posouzení jsou na str. 192–193 navržena zmírňující opatření, která jsou rámcově promítnuta do výrokové části pořizované ÚPD. Ve výrokové části ÚPD není zohledněno zmírňující opatření k OB3, které má za úkol minimalizovat možné vlivy rozšíření OB3 na lokality soustavy Natura 2000 v kontextu budoucího rozvoje území. Toto opatření požadujeme doplnit do úkolů pro územní plánování. Dále zpracovatel na str. 182 uvádí kolizi ploch NT1, NT3 a koridoru DS68 a na str. 190 navíc koridoru DS07 s biotopem, nicméně dále s touto skutečností nijak nepracuje, resp. nenavrhuje žádná zmírňující opatření, ačkoli zábor plochy jádrového území biotopu v případě NT3 dosahuje cca 30 %, což může být (s přihlédnutím k charakteru vymezované plochy – plocha pro těžbu Luleč) z hlediska jeho funkčnosti fatální. Obdobně je tomu u koridoru DS68, který je vymezován v kritickém místě biotopu. Biotop je vymezen pro účely zachování životaschopné populace vybraných druhů velkých šelem (rys ostrovid, vlk obecný a medvěd hnědý), které jsou předměty ochrany 4 EVL (Šumava, Beskydy, Boletice a Blanský les) v ČR a losa evropského. S ohledem na předměty ochrany je nezbytné s vrstvou pracovat a na úrovni pořizování ÚPD přijmout vhodná opatření, která by zamezila negativním vlivům a v případě kolize s kritickým místem prověřila možnosti organizace prostoru pro účely	ploch těžby NT1 a NT3 z hlediska vlivů na biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (dále také BVS) a došel k závěru, že navrhované plochy těžby NT1 a NT3 nemají potenciál generování významného vlivu na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Uvedený rozsah obou ploch ani kumulativně tak nemůže generovat významný vliv na jádrové území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, poněvadž jsou zachovány možnosti migrace po obvodu plochy a z větší části (u plochy NT3) tak nejde o nový zásah do jádrového území, ale o lokální rozšíření již stávajícího zásahu, lokalizovaného v průmětu plochy NT3 do BVS 1. Projektant doporučil, aby <i>případná podpora naváděcích prvků v podobě dosadby naváděcí liniové zeleně (křoviny, bobulonosné dřeviny, ovocné stromy) dle požadavku AOPK ze dne 25.6.t.r. byla orientována do prostoru kritického místa jižně od silnice Drnovice – Luleč k železniční trati s využitím stávající cestní sítě v zemědělské trati Cikánka, ve smyslu úvahy vytvoření územních podmínek pro možnost zajištění podpůrných prvků krajiny v tomto prostoru.</i> Z posouzení je zřejmé, že pro plochy těžby NT1 a NT3 není důvodné doplňovat zmírňující opatření do výrokové části Z5 ZÚR JMK. Výše uvedené doporučení bude doplněno do odůvodnění změny Z5 ZÚR JMK do kap. 1.8. Vymezení ploch pro těžbu nerostů. MŽP požaduje adekvátně ošetřit identifikovaný střet koridorů DS07 a DS68 s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých		velkých savců Olbramkostel za účelem optimalizace migrační prostupnosti v území. 3) K záměru DS68 obchvat Vyškova v článku (170) bude doplněno do Úkolů pro územní plánování: <i>Zpřesnit a vymezit koridor DS68 s ohledem na polohu jeho části v kritickém místě biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců Vyškov a zajistit územní podmínky pro řešení migrační prostupnosti v JZ části koridoru.</i> 4) K plochám NT1 a NT3 bude doplněno do Úkolů pro územní plánování: <i>Při zpřesňování ploch NT1 a NT3 zajistit územní podmínky pro zachování optimální funkce biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.</i> 5) Do odůvodnění změny Z5 ZÚR JMK do kap. 1.8. Vymezení ploch pro těžbu nerostů bude k plochám těžby NT1 a NT3 doplněno: <i>Případnou podporu naváděcích prvků v podobě dosadby naváděcí liniové zeleně (křoviny, bobulonosné dřeviny, ovocné stromy) dle požadavku AOPK ze dne 25.6.t.r. orientovat do prostoru kritického místa jižně od silnice Drnovice – Luleč k železniční trati s využitím stávající cestní sítě v zemědělské trati</i>
--	---	--	---

jeho nadlepšení. Vzhledem k dotčení vrstvy biotopu, považujeme za nezbytné případné dopady konzultovat s jejím garantem (AOPK) – tato konzultace dle předloženého posouzení neproběhla. Argumentaci stávající těžby při dotčení jádrového území v případě vymezení plochy NT3 33 % nepovažuje MŽP za dostatečně podloženou. MŽP s ohledem na výše uvedené požaduje na základě konzultací s AOPK doplnit případná zmírňující opatření (podmínky využití území) do naturového posouzení a tato uplatnit následně do návrhu pořizované Z5 ZÚR JMK. Závěrem oceňujeme, že přestože v naturovém posouzení zpracovatel uvádí, že opatření vztahující se k ovlivnění hydrologických poměrů ploch vymezovaných pro účely těžby náleží do projektové úrovně (s čímž se MŽP neztotožňuje, neboť v případě vymezování ploch pro budoucí využití území pro účely těžby je již při pořizování ÚPD nezbytné mj. zvažovat možná rizika ovlivnění hydrologických poměrů), je tento aspekt ve výrokové části ÚPD pořizovatelem zohledněn.	savců (dále také „biotop“), a to rovněž zapracováním vhodných minimalizačních opatření do výrokové části návrhu změny. Z upraveného naturového posouzení vyplývá doplnění zmírňujících opatření do výrokové části Z5 ZÚR JMK do úkolů pro územní plánování: 1) k záměru DS7 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo v článku (112) bude doplněno do Úkolů pro územní plánování: <i>Při dalším zpřesňování koridoru DS7 prověřit prostorové možnosti nadlepšení kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců Olbramkostel za účelem optimalizace migrační propustnosti v území.</i> 2) k záměru DS68 obchvat Vyškova v článku (170) bude doplněno do Úkolů pro územní plánování: <i>Zpřesnit a vymezit koridor DS68 s ohledem na polohu jeho části v kritickém místě biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců Vyškov a zajistit územní podmínky pro řešení migrační propustnosti v JZ části koridoru.</i> Projektant upravil vyhodnocení vlivů Z5 ZÚR JMK na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (naturové posouzení) dle připomínek a upravenou dokumentaci předložil MŽP ke kontrole. MŽP s navrženými úpravami souhlasilo.		<i>Cikánka, ve smyslu úvahy vytvoření územních podmínek pro možnost zajištění podpůrných prvků krajiny v tomto prostoru.</i>
--	---	--	---

Dále z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (obecná ochrana přírody), zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů neuplatňuje MŽP k návrhu Z5 ZÚR JMK žádné připomínky a souhlasí s ním.	Na vědomí.	DO s navrženým vypořádání souhlasí.	Z vyhodnocení nevyplývá potřeba úpravy dokumentace.
--	-------------------	--	--

Datum: v Praze dne 04.08.2026

Ing. Lucie Hofmanová

Digitálně podepsal
Ing. Lucie Hofmanová
Datum: 2026.08.05
10:33:37 +02'00'

Ing. Lucie Hofmanová
zástupkyně ředitele odboru územní ochrany přírody a krajiny
za MŽP

Datum: v Brně dne 04.08.2026

Elektronický podpis: 7.8.2026

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Ing. arch. Jana Janíková

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 11.8.2027 18:48 +02:00

Ing. arch. Jana Janíková
vedoucí odboru územního plánování
za KrÚ JMK